

## PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 7.3.2003 v právní věci žalobce: K. proti žalovanému CZ.NIC o nařízení předběžného opatření takto:

1. Soud vydává toto předběžné opatření:  
Žalovaný je povinen ode dne doručení tohoto usnesení zamezit převedení doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" na jakoukoli jinou osobu.
2. Žalobce je povinen do 30 dnů od doručení tohoto usnesení podat ke zdejšímu soudu návrh na zahájení řízení ve věci samé - tedy na ochranu proti nekalé soutěži a neoprávněnému užívání ochranné známky. Tuto povinnost může žalobce splnit i tak, že ve věci spis. zn. 19 Cm 273/2001, vedené u zdejšího soudu podá v této lhůtě návrh na přistoupení žalovaného do řízení, jako dalšího účastníka na straně žalovaného.
3. Žalobce je povinen do 7 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatit Městskému soudu v Praze soudní poplatek z návrhu na vydání předběžného opatření ve výši Kč 500,-.
4. IV. Ohledně požadavku, aby žalovanému bylo uloženo neprodleně znemožnit užívání doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" jakoukoliv osobou, včetně jakékoliv manipulace s údaji nacházejícími se v databázích, vztahujících se k registraci těchto doménových jmen, se návrh na vydání předběžného opatření zamítá.
5. V. Návrh na vydání předběžného opatření, aby žalovanému bylo uloženo neprodleně znemožnit jakékoli osobě jakoukoli manipulaci s údaji, nacházejícími se v databázích, vztahujících se k registraci doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz", se odmítá.

Žalobce navrhl vydání předběžného opatření, kterým by soud žalovanému uložil neprodleně znemožnit užívání doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" jakoukoliv osobou, včetně jakékoliv manipulace s údaji, nacházejícími se v databázích, vztahujících se k registraci těchto doménových jmen, zamezit převodu doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" na jakoukoliv jinou osobu, a to až do doby zrušení předběžného opatření nebo vydání pravomocného rozsudku ve věci samé, a nahradit žalobci náklady řízení.

Žalobce uvedl, že je podnikatelem zapsaným v obchodním rejstříku od 28.4.1993 pod firmou (tehdy obchodním jménem) K. a předmětem jeho podnikání je krom poskytování zdravotní péče v oboru K. - diagnostická a monitorovací síť, poradenská činnost v oblasti měřící a diagnostické techniky, provoz nestátního zdravotnického zařízení v oboru interní lékařství, kardiologie. Žalobce je majitelem ochranné známky X+Y+Z, č. 123456, přihlášené 7.4.1995, zapsané 24.7.1996 pro třídy výrobků a služeb 5, 9, 10, 42. Žalobce užívá svou firmu i ochrannou známku při své podnikatelské činnosti, a toto označení se stalo pro žalobce příznačné a žalobce je s tímto označením spojován. V době, kdy si žalobce chtěl zaregistrovat doménové jméno shodné se svou firmou i ochrannou známkou, zjistil, že toto doménové jméno má zaregistrován jiný subjekt, a to obchodní společnost CC, která je zároveň přímým konkurentem žalobce. Uvedená společnost si zaregistrovala u žalovaného, který je správcem domén nejvyššího stupně i doménové jméno "a+y+z.cz", které je jednoznačně zaměnitelné jak s firmou, tak s ochrannou známkou žalobce.

Žalobce podal ke zdejšímu soudu dne 5.9.2001 návrh na vydání předběžného opatření proti společnosti CC na zdržení se užívání doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz". Dne 31.8.2001 vydal zdejší soud usnesení č.j. Nc 1147/2001-8, kterým návrhu žalobce vyhověl, a zároveň uložil žalobci podat do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení návrh ve věci samé. To žalobce učinil a věc je vedena pod sp. zn. 19 Cm 273/2001. Usnesení z 31.8.2001 nabylo právní moci dne 25.9.2001, společnost CC však předběžné opatření neplní a zmíněná

doménová jména stále užívá. Podle žalobce není žádná právní cesta, ani technické řešení jak užívání doménových jmen zabránit bez součinnosti žalovaného, který však bez toho, že by nějaká povinnost byla uložena soudním rozhodnutím přímo jemu, odmítl poskytnout žalobci součinnost. Žalovaný je zájmovým sdružením právnických osob, a jeho hlavním předmětem činnosti je poskytování služby registrace doménových jmen pod národní doménou "cz", a to za úplatu. Na základě smlouvy mezi žalovaným a společností CC také došlo k tomu, že domény "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" byly zaregistrovány pro společnost CC ačkoli užití těchto označení konkurujícím soutěžitelem představuje porušení práv k ochranné známce, a naplnění skutkové podstaty jednání nekalé soutěže podle ust. § 44 odst. 1 a násl. ObchZ. Svým negativním postojem tak žalovaný napomohl společnosti CC k porušování práv žalobce, a své event. odpovědnosti z toho vyplývající se nemůže zprostit jednostranným odkazem na pravidla, která sám vytvořil, a která ani nemohou být závazná pro žalobce, který není účastníkem soukromoprávního vztahu mezi žalovaným a společností CC. Vzhledem k tomu, že žalovaný zaujal stanovisko, že soudní rozhodnutí (předběžné opatření) bylo vydáno pouze proti společnosti CC a nikoli proti žalovanému, kterému soud neuložil ohledně této domény žádné povinnosti, dospěl žalobce k závěru, že je třeba i žalovanému s ohledem na jeho postavení správce domén nejvyššího stupně uložit takové povinnosti, které by jednak zamezily dalšímu užívání domén "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz", a jednak zamezily tomu, aby ještě před skončením věci mohlo dojít k převodům těchto domén na další subjekty, což by nutně mělo za následek změny v okruhu účastníků v již zahájeném sporu proti společnosti CC, a proto žalobce navrhl vydání navrženého předběžného opatření.

Žalobce přiložil k návrhu svůj výpis z obchodního rejstříku, výpis z rejstříku ochranných známek, výpis z rejstříku domén, usnesení zdejšího soudu č.j. Nc 1147/2001-8 ze dne 31. srpna 2001, pravidla žalovaného pro registraci doménových jmen, znalecký posudek Ing. J.F., dopis právního zástupce žalobce žalovanému ze dne 10.2.2003 a odpověď na tento dopis ze dne 17.2.2003

V předmětné věci jde o návrh na předběžné opatření podle ust. § 74 a násl. OSŘ, tedy o návrh podaný před zahájením řízení, neboť ve vztahu mezi žalobcem a žalovaným ohledně domén "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" žádné řízení ve věci samé neběží. Je však zřejmé, že proti držiteli domén výše uvedených - společnosti CC byl již v roce 2001 podán návrh na předběžné opatření, kterému bylo vyhověno, a zároveň je soudu známo, že žalobce podal proti této společnosti návrh ve věci samé, který je veden u zdejšího soudu pod spis. Zn. 19 Cm 273/2001.

Z návrhu a přiložených listin má soud za osvědčená tato tvrzení žalobce: Žalobce je podnikatelem zapsaným do obchodního rejstříku od 28.4.1993 pod firmou (tehdy obchodním jménem) K. s předmětem podnikání koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, poskytování zdravotní péče v oboru K. - diagnostická a monitorovací síť, poradenská činnost v oblasti měřicí a diagnostické techniky a provoz nestátního zdravotnického zařízení v oboru interní lékařství, kardiologie. Žalobce je majitelem slovní ochranné známky "X+Y+Z", přihlášené 7.4.1995, s právem přednosti od tohoto data, zveřejněné 17.4.1996 a zapsané pod č. 123456 dne 24.7.1996 pro třídy výrobků a služeb 5, 9, 10 a 42. Držitelem domén "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz" je společnost CC, registrace od 20.3.2000, registrace v systému CZ.NIC od 21.3.2000. Usnesením Městského soudu v Praze č.j. Nc 1147/2001-8 ze dne 31. srpna 2001 bylo společnosti CC uloženo zdržet se užívání doménových jmen "x+y+z.cz" a "a+y+z.cz", a žalobci bylo uloženo podat návrh na zahájení řízení ve věci samé do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení. Návrh ve věci byl podán a je veden pod spis. zn. 19 Cm 273/2001.

Z toho je tedy zřejmé, že žalobce používá firmu K., a pod touto firmou provozuje svou podnikatelskou činnost, zároveň je majitelem ochranné známky X+Y+Z, a pod tímto označením nabízí své produkty a služby, nemá však v současné době možnost zaregistrovat doménové jméno "x+y+z.cz" (ani "a+y+z.cz"), neboť tuto doménu zaregistrovala prostřednictvím žalovaného společnost CC a podle podmínek žalovaného tedy není možné, aby tyto domény byly zároveň zaregistrovány pro jiný subjekt (pro žalobce).

Návrh na nařízení předběžného opatření, směřující proti žalovanému však lze považovat za oprávněný pouze zčásti, a to pokud jde o možnost žalovaného, aby jako správce domény nejvyššího stupně mohl účinně zabránit převodu shora uvedených domén ze společnosti CC na jakýkoli jiný subjekt, neboť tuto povinnost lze žalovanému jako správci domén nejvyššího stupně skutečně uložit. Do rozhodnutí věci je totiž třeba, aby nedocházelo ke změnám v okruhu držitelů obou shora uvedených domén. Naproti tomu však žalovanému nelze uložit, aby nějakým způsobem fakticky znemožnil užívání těchto doménových jmen komukoli, když žalovaný jako soukromoprávní subjekt žádnou takovou možnost nemá, a tento požadavek by ani v řízení ve věci nemohl být uložen, jelikož nemá oporu v právních předpisech. Návrh však dále obsahuje požadavek, aby žalovanému bylo uloženo neprodleně znemožnit jakékoli osobě jakoukoli manipulaci s údaji, nacházejícími se v databázích, vztahujících se k registraci těchto doménových jmen. Tento požadavek je natolik neurčitý, že z něj není ani patrné, jaká konkrétní povinnost by žalovanému měla být uložena, a proto soud v této části v souladu s ust. § 75a odst. 1 OSŘ odmítl.

Vzhledem k tomu, že soud vyhověl požadavku žalobce, pokud jde o požadavek, aby žalovanému bylo uloženo znemožnit převod dvou výše uvedených domén na jakoukoli jinou osobu, uložil soud zároveň žalobci v souladu s ust. § 76 odst. 3 OSŘ podat ve lhůtě do 30 dnů návrh na zahájení řízení ve věci samé. S ohledem na skutečnost, že ve vztahu k držiteli domény - společnosti CC již řízení ve věci zahájeno bylo, a nárok proti žalovanému je uplatňován z toho důvodu, že žalovaný je správcem domén nejvyššího stupně, uvedl soud, že žalobce splní tuto povinnost (podat žalobu) i tak, že ve lhůtě stanovené soudem podá návrh na přistoupení žalovaného do řízení ve věci spis. zn. 19 Cm 273/2001 jako dalšího účastníka na straně žalovaného (žalovaný je zde CC).

O nákladech předběžného opatření bude rozhodnuto v souladu s ust. § 145 OSŘ podle výsledku řízení ve věci samé v rozhodnutí, kterým řízení ve věci skončí.

---

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

*Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného*

*opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.*

*Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.*