

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 5.6.2003 v právní věci žalobce: L. proti žalovanému: č. 1 H. a č. 2 CZ.NIC o návrhu na nařízení předběžného opatření takto:

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

1. Žalovaný č. 1 je povinen zdržet se jakéhokoli užívání doménového jména "x+y+z.cz", jakéhokoli nakládání s ním, zejména pak převodu na třetí osobu s výjimkou převodu na žalobce.
2. Žalovaný č. 2 je povinen zdržet se jednání umožňujícího nakládání s doménovým jménem "x+y+z.cz", zejména jeho zrušení či převodu na třetí osobu s výjimkou jeho převodu na žalobce.
3. Žalobce je povinen doplatit na soudním poplatku z návrhu na nařízení předběžného opatření částku Kč 500,- na účet soudu do 3 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
4. Žalobce je povinen podat návrh na zahájení řízení ve věci do 30 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Žalobce uplatnil předmětný návrh na nařízení předběžného opatření a uvedl, že je proslulým výrobcem a distributorem širokého sortimentu kosmetických výrobků a současně vlastníkem celé řady slovních nebo kombinovaných ochranných známek obsahujících výraz "X+Y+Z". Uvedené ochranné známky jsou chráněny i na území České republiky, ochranná známka X+Y+Z je známkou proslulou a všeobecně známou a podléhá ochraně ve smyslu článku 6 bis Pařížské úmluvy o ochraně průmyslového vlastnictví a podle § 15 odst. 2 zák.č. 137/1995 Sb. v platném znění.

Žalovaný č. 1 využil této všeobecně známé ochranné známky žalobce bez jeho souhlasu, když si zaregistroval doménové jméno "x+y+z.cz" dne 16.5.2003 a porušil tak žalobcova práva k ochranné známce. Brání tak žalobci svou známku užívat, poškozují jeho zájmy a mate spotřebitele. Rovněž jedná dle žalobce v rozporu s dobrými mravy ve smyslu § 3 občanského zákoníku a v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku dle § 265 obch. zák. s naplněním skutkové podstaty nekalé soutěže. Co se týče žalovaného č. 2, umožnil registraci doménového jména "x+y+z.cz" žalovanému č. 1 a jeho užívání, jakožto zájmové sdružení provádějící registraci doménových jmen. Žalobce se proto dovolává zatímní úpravy poměrů účastníků podle § 74 o.s.ř. za účelem snížení vznikající škody v souvislosti s tím, že žalobci není umožněno propagovat a prodávat své výrobky a služby prostřednictvím internetu.

Podle ust. § 74 o.s.ř. lze před zahájením řízení ve věci samé upravit poměry účastníků, je-li osvědčena naléhavost takovéto úpravy. V daném případě žalobce osvědčil výpisem z obchodního rejstříku Obchodního soudu v Paříži své podnikatelské oprávnění, výpisem z rejstříku ochranných známek, že je vlastníkem, mimo jiné, ochranné známky kombinované "AAAAA X+Y+Z BBBBB" s právem přednosti k 7.7.1997, chráněné mimo jiné na území České republiky, dále je vlastníkem ochranné známky kombinované "X+Y+Z" s právem přednosti k 28.11.1986 rovněž chráněné na území České republiky. Výpisem z rejstříku domén bylo osvědčeno, že žalovaný č. 1 je majitelem domény pod názvem "x+y+z.cz" od 16.5.2003.

Je tedy osvědčeno, že žalobce jakožto majitel světově proslulých ochranných známek tvořených názvy "AAAAA", "X+Y+Z", chráněných rovněž na území České republiky má výhradní právo ochrannou známku užívat, bez jeho souhlasu tedy nesmí třetí osoba známku užívat a žalobce má nepopíratelné právo na ochranu ve smyslu čl. 6 bis Pařížské úmluvy a

podle § 15 odst. 1 a 2 zák. o ochranných známkách č. 137/1995 Sb. v platném znění.

Soud má za osvědčené jak toto právo, tak i naléhavost zatímní úpravy poměrů účastníků ve vztahu žalobce a žalovaného č. 1 z titulu porušování známkoprávní, proti žalovanému č. 2 pak jakožto registrátorovi domén, který dle pokynu vlastníka domény a dle Pravidel registrace doménových jmen v doméně .cz činí příslušné úkony směřující ke změně registrace.

Z uvedených důvodů bylo postupem podle § 74 a násl. o.s.ř. nařízeno toto předběžné opatření.

Protože soudní poplatek z návrhu činí Kč 1.000,- (500,- Kč proti každému jednotlivému žalovanému) podle pol. č. 3 Sazebníku poplatků zák. č. 255/2000 Sb., byl žalobci postupem podle § 4 odst. 1 písm. f) cit. zák. doměřen.

Rovněž byla žalobci v souladu s ust. § 76 odst. 3 o.s.ř. uložena povinnost uplatnit žalobu ve věci samé.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.