

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl dne 1.12.2006 v právní věci žalobce F a žalovaných 1) P. K. a 2) CZ.NIC o návrhu žalobce na vydání předběžného opatření takto:

- I. Soud nařizuje předběžné opatření, že žalovaný 1) je povinen ode dne doručení tohoto usnesení se zdržet právních úkonů směřujících k převodu nebo jakémukoliv jinému nakládání s právy k doménovému jménu "**x+y+z.cz**" včetně zrušení registrace doménového jména s výjimkou převodu práv k doménovému jménu žalobce.
- II. Žalovaný 2) je povinen neumožnit převedení doménového jména "**x+y+z.cz**" na jakoukoliv jinou osobu s výjimkou žalobce,
- III. Žalovaný 1) je povinen zajistit zrušení veškerého přesměrování z doménového jména "**x+y+z.cz**" na internetové stránky, elektronickou poštu a jiné elektronické služby a toto zrušení přesměrování je povinen strpět.
- IV. Žalovaný 1) je povinen zdržet se jakéhokoliv užívání označení "**x+y+z**" při nabízení výrobků či služeb.
- V. Žalobci se ukládá, aby ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení podal u Krajského soudu v Plzni žalobu na ochranu porušení práv k obchodní firmě, event. k ochranné známce, event. nekalosoutěžního.

Žalobce se domáhal návrhem na vydání předběžného opatření, aby oběma žalovaným byly uloženy povinnosti uvedené ve výroku tohoto usnesení pod body I.- IV. Žalobce má za to, že v současné době jsou jednáním prvního žalovaného ohroženy jeho práva k firmě, k ochranné známce a z důvodu nekalosoutěžního jednání prvního žalovaného. Hodlá se žalobou domáhat převodu doménového jména "**x+y+z.cz**" na žalobce. V poslední době vznikla aktuální situace, která může poškodit dobré jméno žalobce. Žalovaný nabyl doménové jméno "**x+y+z.cz**" dne 3.11.2006 a na stránkách začal nabízet konkurenční zboží o něco později. Žalobce má tak obavu vznikajících škod, má obavy, aby se první žalovaný nepokusil práva k doménovému jménu převést na jinou osobu přímo jejím přeregistrováním nebo by registraci zrušil a doménové jméno uvolnil. Kdyby tak žalovaný 1) učinil jakožto držitel doménového jména "**x+y+z.cz**", přivedl by žalobce do složité situace, ten by musel navrhopvat záměnu žalovaných. Vzhledem k domáhání se ochrany z titulu porušení práv k obchodní firmě a k ochranným známkám, která jsou absolutními právy, by mohly i další osoby porušovat práva žalobce. Je proto třeba žalovanému 1) zabránit v tom, aby práva k doménovému jménu převedl na třetí osobu, toho žádným zásadním způsobem neomezuje, rovněž tato povinnost neomezuje ani druhého žalovaného, který by měl mít uloženo zabránění v převedení doménového jména na jinou osobu. Žalobci hrozí též bezprostřední škoda, neboť žalovaný 1) nabízí na stránkách pod doménovým jménem "**x+y+z.cz**" konkurenční stránky. Jeho stránku denně navštěvuje hodně návštěvníků, před vánoci narůstá význam prodeje zboží přes síť internet. Hrozí obava, že někdo z návštěvníků si objednájí zboží na těchto stránkách, ačkoliv měli původně v úmyslu nakoupit zboží u žalobce. Existují důvodné obavy, že by některé nabízené výrobky žalovaný 1) mohly být považovány za oprávněného distributora žalobce. Docházelo by tak k poškozování nejen žalobce, ale i jeho obchodního partnerů. Zatímně je proto potřeba upravit poměry účastníkům, aby se po zadání doménového jména "**x+y+z.cz**" nezobrazila žádná stránka a dále aby byly zablokovány i služby související. Kdyby se tak nestalo, docházelo by k rozšiřování újmy žalobce. Žalobce neví, zda je schopen přesně vydefinovat okruh všech možných užití označení "**X+Y+Z**", navrhuje také, aby ze shora uvedených důvodů bylo zakázáno toto označení používat pro jakékoliv nabízení výrobků či

služeb prvním žalovaným.

Žalobce dále v návrhu na vydání předběžného opatření osvědčil úplným výpisem z obchodního rejstříku žalobce a výpisem dat registru živnostenského podnikání prvního žalovaného, že oba podnikají i mj., že provozují specializovaný maloobchod, velkoobchod fotografických služeb. Oba subjekty prodávají studiové vybavení pro fotografy. Žalobce dále osvědčil, že toto vybavení má zobrazeno na svých internetových stránkách a zároveň notářským zápisem sepsaným dne 20.11.2006 notářem Mgr. J. K., osvědčil, že obsah webových stránek "**x+y+z.cz**", které má registrován žalovaný 1) je rovněž nabízen sortiment studiového vybavení pro fotografy žalovaným 1). Žalobce osvědčil, že žalovaný je od 3.11.2006 držitelem doménového jména "**x+y+z.cz**" a z příslušných výpisů těchto internetových stránek je osvědčeno, že zde žalovaný 1) nabízí výrobky studiového vybavení pro fotografy, jako studiové záblesky, sady, studiové sestavy příslušenství záblesků, kabely, softboxy, studiové deštníky, stativy pro světla apod. Jde o velmi obdobné členění jako je užito na stránkách žalobce. Žalobce dále řádně osvědčil úplným výpisem z obchodního rejstříku, že v současné době užívá kmen obchodní firmy "**X+Y+Z**", zároveň z výpisem z rejstříku ochranných známek pro známku **č. 000001** osvědčil, že užívá tuto kombinovanou ochranou známku, která odpovídá slovnímu znění "**X+Y+Z**". Na základě licenční smlouvy a vlastník ochranné známky souhlasí s vymáháním práv.

Podle ust. § 74 odst. 1 o.s.ř. před zahájením řízení může předseda senátu nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby zatímně byly upraveny poměry účastníků nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. Návrh na předběžné opatření musí obsahovat náležitosti uvedené v § 75 o.s.ř. ve smyslu § 75p o.s.ř. k zajištění náhrady škody, která by vznikla předběžným opatřením, je navrhovatel povinen složit nejpozději ve stejný den jistotu v obchodních věcech ve výši 100.000,-- Kč. Ve smyslu ust. § 75c odst. 1 písm. a) o.s.ř. předseda senátu nařídí usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků a jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením. O návrhu na předběžné opatření rozhodne předseda senátu bezodkladně, rozhodne bez slyšení účastníků. Pro předběžné opatření je rozhodující stav v době vyhlášení usnesení soudu prvního stupně. Podle § 76 odst. 1 písm. e), f) o.s.ř. může předběžným opatřením účastníku uloženo, zejména, aby nenakládal s určitými věcmi nebo právy nebo aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel. Předběžným opatřením lze uložit povinnost někomu jinému než účastníku jen tehdy, lze-li to na něm spravedlivě žádat. Ve smyslu § 3 citovaného § předseda senátu při nařízení předběžného opatření uloží navrhovateli, aby ve lhůtě, kterou mu určí, podal u soudu návrhu na zahájení řízení.

V posuzovaném případě soud tedy zkoumal, zda jsou splněny výše uvedené podmínky pro nařízení předběžného opatření o uložení výše uvedených povinností ve výroku usnesení oběma žalovaným.

V daném případě podle názoru soudu žalobce založenými listinnými doklady řádně osvědčil, že od 1.4.1998 užívá kmen obchodní firmy "**X+Y+Z**", v takovém případě osoba hledající informace o žalobci v síti internet o jeho nabídce a zboží, pravidelně sama zadá název kmen této obchodní firmy a průměrný spotřebitel bude předpokládat otevření webových stránek žalobce. Žalobce řádně osvědčil, že řádně užívá kombinovanou ochrannou známku, která odpovídá slovnímu znění "**X+Y+Z**". Žalobce je i zapsán pod názvem firmy v obchodním rejstříku "**X+Y+Z a.s.**". Pod tímto názvem firmy činí jako podnikatel právní úkony. Zároveň pod tímto obchodním názvem má právo nabízet své služby. Žalobce řádně osvědčil, že

počátkem listopadu 2006 první žalovaný si nechal u druhého žalovaného zaregistrovat doménové jméno "**x+y+z.cz**". Na těchto webových stránkách a na této internetové adrese pak první žalovaný začal v průběhu listopadu 2006 nabízet své zboží shodné se zobrazením na internetových stránkách žalobce, zejména pokud jde o studiové vybavení. To, že lze takto na těchto webových stránkách "**x+y+z.cz**", který má žalovaný registrován, získat informace i jeho podnikatelských službách žalobce řádně osvědčil notářským zápisem a dále korespondencí se svými obchodními spolupracovníky, kteří rovněž tuto skutečnost při své činnosti zaznamenali a žádali o zjednání nápravy.

Výše uvedené osvědčené skutečnosti opravňují soud, aby učinil závěr, že je potřeba zatímně upravit poměry účastníků tak, jak požadoval žalobce a jak soud vyslovil ve výroku tohoto usnesení. Podle názoru soudu je potřeba zatímni úpravy poměrů účastníků naléhavá, naléhavost potřeby zatímni úpravy poměrů účastníků je dána tehdy, když nenařízením předběžného opatření by vznikl prostor k tomu, aby byl učiněn takový právní úkon, jež by tvořil buď nevratný právní vztah a nebo by vedl ke ztížení právního postavení žalobce. Vzhledem k tomu, že od listopadu t.r. zaregistrováním doménového jména "**x+y+z.cz**" u prvního žalovaného hrozí reálná obava, že by žalobci mohly být způsobeny škody, jednak při porušení práv obchodní firmě a při porušení práv k ochranné známce a problémy vznikají i z nekalosoutěžní oblasti, protože jak žalobce, tak první žalovaný jsou nepochybně soutěžiteli a publikování a nabízení svých výrobků studiového vybavení pro fotografy by na nově otevřených webových stránkách prvního žalovaného mohl by ohrozit dobré jméno žalobce, který je již dlouhodobě zaveden na našem trhu. S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěl soud k závěru, vzhledem k tomu, že zároveň byla žalobci uložena povinnost podat žalobu ve věci samé na ochranu obchodní firmy, na ochranu ochranné známky a nekalosoutěžní jednání, je třeba, aby bylo zajištěno preventivní opatření, aby první žalovaný nemohl za smluvních podmínek s druhým žalovaným libovolně měnit registraci doménového jména, aby požadavky žalobce mohly být, až podá žalobu, řádně prověřeny v důkazním řízení.

S ohledem na to, že i žalobce již dlouhodobě podniká pod obchodním jménem a má v užívání ochrannou známku "**X+Y+Z**", je na trhu znám a žalovaný 1) se objevil na trhu v listopadu 2006, je rovněž nutné, aby zatím se první žalovaný zdržel i zajistil zrušení veškerého přesměrování z doménového jména "**x+y+z.cz**" a zdržel se jakéhokoliv užívání označení "**X+Y+Z**" při nabízení výrobků a služeb. Soud tedy rozhodl o návrhu žalobce na nařízení předběžného opatření způsobem vyjádřeným ve výroku tohoto usnesení.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr

soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.