

PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl dne 12.5.2004 v právní věci žalobce: D. proti žalovanému: 1. G. a 2. CZ.NIC o nařízení předběžného opatření takto:

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

1. Žalovaný č. 1/ je povinen zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz".
2. Žalovaný č. 1/ je povinen zdržet se veškerých úkonů, vedoucích ke změně stavu registrace doménového jména "x+y+z.cz", zejména jeho převodu, s výjimkou převodu na žalobce.
3. Žalovaný č. 2/ je povinen zdržet se do dne právní moci rozhodnutí, kterým řízení ve věci skončí, provádění změn v registraci doménového jména "x+y+z.cz" s výjimkou jeho převodu ze žalovaného č. 1 na žalobce.

Žalobce je podnikatelem mj. i v oboru zřizování a provozování veřejné mobilní telekomunikační sítě GSM a poskytování mobilních telekomunikačních služeb, poradenské činnosti v oblasti telekomunikací a v oblasti informačních technologií a je vlastníkem mezinárodní známky slovní "T+U+V" registrované u Světové organizace duševního vlastnictví a chráněné mj. i pro území České republiky s prioritou od 31.8.1996 a je vlastníkem národní ochranné známky slovní "X+Y+Z" zapsané Úřadem průmyslového vlastnictví ČR ke dni 26.8.1997, s prioritou od 20.12.1995. Žalovaný č. 1 je podnikatelem o oblasti koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodeje, reklamy a propagace, poskytování software a internetu.

Žalobce se dovolával svého výlučného práva užívat ochrannou známku "X+Y+Z" podle ust. § 13 a násl. zákona č. 137/1995 Sb. o ochranných známkách a dovolával se ustanovení § 44 odst. 2 písm. c) obchodního zákoníku upravující skutkovou podstatu vyvolání nebezpečí záměny, jíž se žalovaný č. 1. svým jednáním dopouští tím, že neoprávněně využívá označení služeb žalobce s cílem získat pro výsledky svého vlastního podnikání prospěch, jehož by jinak nedosáhl. Žalobce vynaložil značné finanční prostředky na propagaci své firmy a ochranné známky, přičemž žalovaný č. 1 v rozporu se zákonem užívá jeho ochranné známky a k její újmě, znemožňuje žalobci svou další propagaci prostřednictvím internetu a způsobuje mu tak významné škody v nemajetkovou újmu v souvislosti s provedením internetových stránek tím, že po zadání označení "x+y+z.cz" do internetového prohlížeče je uživatel automaticky přesměrován na jinou webovou stránku www.a+b+c.cz (doménové jméno "x+y+z.cz" webovou stránku připojenou nemá), po jejímž otevření se objeví reklamní banner obsahující výraznou upoutávku v podobě "SMS na T+U+V jen za 1,20 Kč". Proto se žalobce domáhá vůči němu vydání předběžného opatření k zamezení dalšího užívání předmětných domén a vůči žalovanému č. 2 povinnosti zamezit převodu domén na třetí osoby.

Podle ust. § 102 odst. 1 o. s. ř. lze využít institutu předběžného opatření za předpokladu, že jsou osvědčeny podmínky pro naléhavou úpravu poměrů účastníků v době po zahájení řízení ve věci samé. Žalobce doložil výpis z obchodního rejstříku společnosti "T+U+V+E+D+F", v níž má majoritní podíl, z něhož je zřejmé, že tato společnost vznikla k datu 15.2.1996 a podniká v oboru zřizování a provozování veřejné mobilní telekomunikační sítě GSM a poskytování mobilních telekomunikačních služeb, poradenské činnosti v oblasti telekomunikací a v oblasti informačních technologií. Podle výpisu z obchodního rejstříku žalovaného č. 1 tento podniká v obdobném oboru podnikání se žalobcem, když oba poskytují a nabízejí služby související s internetem. Ze stanov žalovaného č. 2 vyplývá, že předmětem

jeho činnosti je mimo jiné i činnost registrátora doménových jmen. Výpisem z databáze ochranných známek Úřadu průmyslového vlastnictví ČR bylo osvědčeno vlastnictví žalobce k ochranné známce slovní "X+Y+Z" a "T+U+V", výtisky z internetových stránek "www.x+y+z.cz" bylo osvědčeno provozování těchto stránek žalobcem a výtisky z internetových stránek www.a+b+c+.cz bylo osvědčeno provozování těchto stránek žalovaným č. 1 ve znění předmětných domén jako ochranných známek. Kopii různých propagačních materiálů vztahujících se k výrobkům a službám pod označením "T+U+V", přehledem článků z českých periodik osvědčující užívání označení "T+U+V" v ČR bylo žalobcem osvědčeno dlouhodobé užívání ochranné známky X+Y+Z a T+U+V.

Soud má za osvědčené, že žalobci svědčí právo vlastníka k ochranné známce slovní X+Y+Z a T+U+V, jež je upraveno v ust. § 13 a násl. zákona č. 137/1995 Sb. o ochranných známkách, žalobce podniká pod obchodní firmou T+U+V+E+D+F od roku 1996, oba účastníci jsou podnikatelé střetávající se při své podnikatelské činnosti v oboru nabízení a poskytování služeb souvisejících s internetem, jsou tudíž soutěžiteli.

Shodnost domény "x+y+z.cz" s ochrannou známkou žalobce je nesporná, užití slova "x+y+z" v doméně "x+y+z.cz" způsobuje také zásah do práv žalobce k ochranné známce "X+Y+Z".

Právo známkové je třeba chápat jako součást širšího práva soutěžního, tudíž v užití pojmu "x+y+z" v obou doménách lze spatřovat zásah do dobrých mravů hospodářské soutěže, naplnění generální klauzule nekalé soutěže, jak je upraveno ust. § 44 odst. 1 obch. zák. a skutkových podstat vyvolání nebezpečí záměny dle § 47 obch. zák.

Je rovněž nepřehlédnutelné, že žalobce dříve a po právu užívá pojem X+Y+Z v názvu své firmy.

Soud proto shledal opodstatněnou a naléhavou potřebu úpravy poměrů účastníků vůči žalovanému č. 1, jakožto soutěžiteli a rušiteli práv žalobce, rovněž vůči žalovanému č. 2, registrátorovi doménových jmen, jehož postavení v řízení je odvozené a závislé na výsledku návrhu vůči žalovanému č. 1, a to do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým řízení ve věci končí. Soud proto nařídil v souladu s ust. § 102 odst. 1 o. s. ř. požadované předběžné opatření.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a

sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.